

รายงานผลการวิเคราะห์ Gap ปัญหาการดำเนินงาน และแนวทางพัฒนาการขับเคลื่อนคุณธรรม
และความโปร่งใส ศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๕ เดือนแรก)

ศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติ ได้วิเคราะห์ Gap ปัญหาการดำเนินงาน และจัดทำแนวทางพัฒนาการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยวิเคราะห์จากผลคะแนนการประเมินการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๕ เดือนแรก) และภาพรวมกรมอนามัย (๕ เดือนหลัง) ดังนี้

- ๑) ความเป็นมา
- ๒) ทบทวนผลการดำเนินงาน
- ๓) มาตรการ กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและจริยธรรมความโปร่งใส
- ๔) แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

๑. ความเป็นมา

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (๒๕๖๑-๒๕๘๐) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจ ประเมินตนเอง และรับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักในการปรับปรุงการบริหารงาน รวมทั้งกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาองค์กรให้เป็นที่น่าเชื่อถือและโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล และลดความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบ นั้น

ในการนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงานกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน กพร.) จึงได้ปรับเปลี่ยนการสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ภายใต้กรอบแนวทางการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยจำแนกออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตัวเอง (EIT Public) และส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

กรมอนามัย เป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีการส่งเสริมและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) มาอย่างสม่ำเสมอ และได้กำหนดให้หน่วยงานภายใต้สังกัดดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันการทุจริต และนำแนวทางการขับเคลื่อน ITA ไปใช้ในการบริการจัดการและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กรมอนามัย มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวน วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา จัดทำมาตรการการดำเนินงานและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส นำไปสู่ผลลัพธ์ตามค่าเป้าหมายที่กรมกำหนด โดยเครื่องมือที่นำมาใช้วัดผลการรับรู้จำแนกออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย

๑) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตัวเอง (EIT Public) และส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

๒. ทบทวนผลการดำเนินงาน

กรมอนามัยได้เข้าร่วมกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) โดยใช้เครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด อย่างต่อเนื่องทุกปี และผลการดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า ในภาพรวมกรมอนามัยได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส คะแนนเฉลี่ย ๙๑.๖๘ และเมื่อแยกตามเครื่องมือการประเมิน พบว่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๔.๕๖ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตัวเอง (EIT Public) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๙.๕๕ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๕.๘๘ และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ๙๒.๕๐ คะแนน

ทางกรมอนามัยจึงมีการทบทวน วิเคราะห์ Gap เพื่อปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานด้านการรับรู้ของบุคลากรภายใน และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ในการนี้ ศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติ ได้ดำเนินการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) การวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตามแนวทางการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของกรมอนามัยอย่างต่อเนื่อง และได้ทบทวน พร้อมกับวิเคราะห์ Gap การดำเนินงานในรอบ ๓ ปี ย้อนหลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗

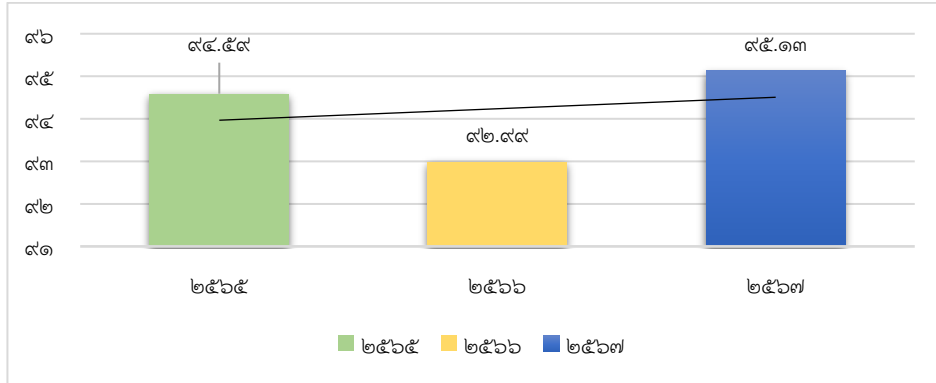
คะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ มีดังนี้

๑.การวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

๑.๑ ภาพรวมคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ตารางที่ ๑ คะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ (๕ เดือนแรก) และ ภาพรวมกรม ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๕ เดือนหลัง)

ปีงบประมาณ	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗ (๕ เดือนแรก)	๒๕๖๗ (๕ เดือนหลัง)
คะแนน	๙๔.๕๙	๙๒.๙๙	๙๕.๗๐	๙๔.๕๖
รวม	๙๔.๕๙	๙๒.๙๙	๙๕.๑๓	

แผนภาพที่ ๑ เปรียบเทียบภาพรวมและแสดงแนวโน้มผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ (๕ เดือนแรก) และ ภาพรวมกรม ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๕ เดือนหลัง)



จากตารางที่ ๑ และแผนภาพที่ ๑ ผลคะแนนภาพรวมของการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติ พบว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสมากที่สุด ร้อยละ ๙๕.๑๓ อันดับที่ ๒ คือ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนนร้อยละ ๙๔.๕๕ และอันดับที่ ๓ คือ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนนร้อยละ ๙๒.๙๙

เมื่อจำแนกพิจารณาแนวโน้มของผลคะแนนตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๗ พบว่า ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนนร้อยละ ๙๒.๙๙ ลดลงจาก ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้คะแนน ๙๔.๕๕ อยู่ ๑.๖๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนนร้อยละ ๙๕.๑๓ เพิ่มขึ้นจาก ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ได้คะแนน ๙๒.๙๙ อยู่ ๒.๑๔ จากผลคะแนนข้างต้นจึงพิจารณาแนวโน้มในภาพรวมของผลคะแนนตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ได้ว่า ศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติ มีแนวโน้มของผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสเพิ่มขึ้น

ตารางที่ ๒ ร้อยละคะแนนและค่าเฉลี่ยการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๗ (๕ เดือนแรก) และในภาพรวมของกรม ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๕ เดือนหลัง) จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	๒๕๖๕ (ร้อยละ)		๒๕๖๖ (ร้อยละ)		๒๕๖๗ (ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย
	๕ เดือนแรก	๕ เดือนหลัง	๕ เดือนแรก	๕ เดือนหลัง	๕ เดือนแรก	๕ เดือนหลัง	
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๐๖	๙๘.๘๗	๙๓.๕๓	๙๕.๙๓	๙๖.๖๗	๙๕.๗๒	๙๖.๑๓
๒. การใช้งบประมาณ	๘๘.๒๖	๙๔.๑๑	๙๑.๙๘	๙๐.๘๓	๙๓.๐๓	๙๔.๕๐	๙๒.๑๒
๓. การใช้อำนาจ	๙๓.๑๘	๙๗.๗๘	๙๓.๘๐	๙๑.๔๐	๑๐๐.๐๐	๙๗.๗๗	๙๕.๖๖
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๙.๑๔	๙๔.๘๙	๘๙.๙๑	๘๙.๔๑	๙๕.๑๕	๙๐.๖๒	๙๑.๕๒
๕. การแก้ปัญหาการทุจริต	๙๒.๙๙	๙๘.๑๙	๙๖.๖๓	๙๖.๔๗	๙๓.๖๔	๙๔.๑๙	๙๕.๓๕

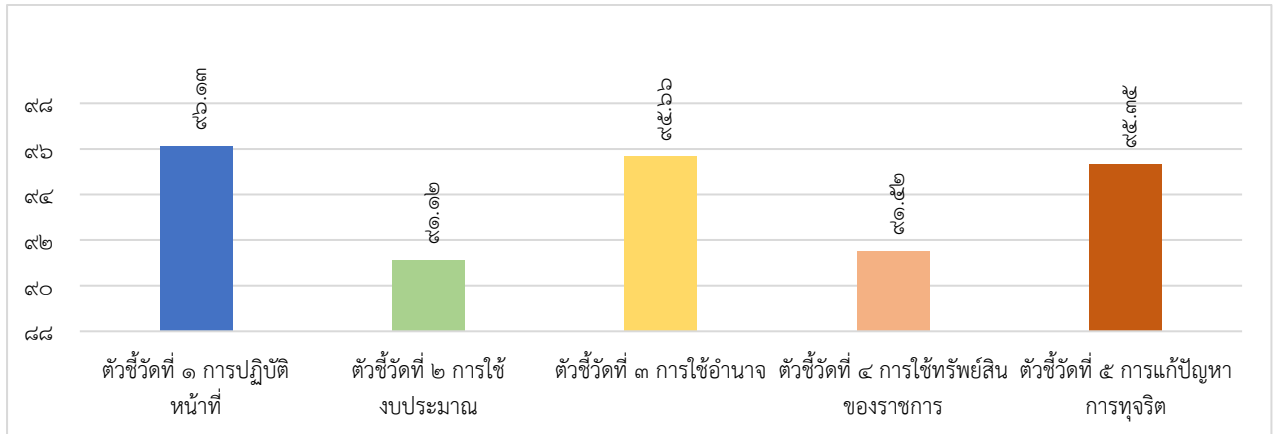
จากตารางที่ ๒ เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดจำแนกเป็นรายปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ พบว่า ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๕ เดือนแรก ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนนต่ำสุด ร้อยละ ๘๘.๒๖ รอบ ๕ เดือนหลัง ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนนต่ำสุด ร้อยละ ๙๔.๑๑ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๕ เดือนแรก ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนต่ำสุด คือ ร้อยละ ๘๙.๙๑

รอบ ๕ เดือนหลัง ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนต่ำสุด คือ ร้อยละ ๘๙.๔๑

ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนแรก ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนนต่ำสุด ร้อยละ ๙๓.๐๓

รอบ ๕ เดือนหลัง ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนต่ำสุด คือ ร้อยละ ๙๐.๖๒

แผนภาพที่ ๒ การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ของศูนย์อนามัย กลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๗ (๕ เดือนแรก) และในภาพรวมของกรม ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๕ เดือนหลัง) จำแนกตามตัวชี้วัด



จากแผนภาพที่ ๒ ผลคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์อนามัย กลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติ และในภาพรวมกรม จำแนกตามตัวชี้วัดในภาพรวม พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนการประเมินการรับรู้งานคุณธรรมและความโปร่งใสมากที่สุด ร้อยละ ๙๖.๑๓ อันดับที่ ๒ คือตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ ๙๕.๖๖ อันดับที่ ๓ คือ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๙๕.๓๕ อันดับที่ ๔ คือ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละ ๙๑.๕๒ และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ร้อยละ ๙๑.๑๒

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าในภาพรวมปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ผลคะแนนผ่านเกณฑ์กำหนดภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ร้อยละ ๘๕) แต่ยังไม่ผ่านค่า เป้าหมาย ITA กรมอนามัยที่กำหนดที่ร้อยละ ๙๕ มี ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ และ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

๑.๒ วิเคราะห์ GAP จากคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ของกรมอนามัย ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๕ เดือนหลัง)

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์ Gap จากการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ กรมอนามัย ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๕ เดือนหลัง)

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	คะแนน(ร้อยละ)
๑	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๗๒
๒	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๔.๕๐
๓	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๗.๗๗
๔	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๐.๖๒
๕	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๔.๑๙
	รวม	๙๔.๕๖

จากคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของกรมอนามัย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ พบว่า ในภาพรวม ได้ผลคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ร้อยละ ๙๔.๕๖ ผ่านเกณฑ์กำหนดภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ร้อยละ ๘๕) แต่ยังไม่ผ่านค่า เป้าหมาย ITA กรมอนามัยที่กำหนดที่ร้อยละ ๙๕ แต่เมื่อพิจารณาในระดับตัวชี้วัด พบว่า ผลคะแนนทั้ง ๕ ตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์กำหนดภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ร้อยละ ๘๕) แต่ยังไม่ผ่านค่าเป้าหมาย ITA กรมอนามัยที่กำหนดที่ร้อยละ ๙๕ มี ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ร้อยละ ๙๔.๕๐ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ร้อยละ ๙๐.๖๒ และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ร้อยละ ๙๔.๑๙

จากหัวข้อที่ ๑.๑ และ ๑.๒ มีประเด็นตัวชี้วัดที่สอดคล้องกัน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ จึงสรุปได้ว่า **ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็น Gap** ที่หน่วยงานควรนำมาวิเคราะห์ ปรับปรุง และวางแผนทางแก้ปัญหาในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รายละเอียดภายใน ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ มีดังนี้

ตารางที่ ๓ รายละเอียดภายในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และผลคะแนน (ร้อยละ)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	คะแนน
๑๐ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อย เพียงใด	๘๕.๕๖
๑๑ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มาก น้อยเพียงใด	๙๗.๔๕
๑๒ หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	๘๘.๘๔
ค่าเฉลี่ย	๙๐.๖๒

จากตารางที่ ๓ รายละเอียดภายในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า ข้อคำถามที่ยังไม่ ผ่านค่าเป้าหมาย ITA กรมอนามัยที่กำหนดที่ร้อยละ ๙๕ ได้แก่ ข้อ ๑๐ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอ ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนร้อยละ ๘๕.๕๖ และ ๑๒ หน่วยงาน ของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มาก น้อยเพียงใด ได้คะแนนร้อยละ ๘๘.๘๔

ทั้งนี้สามารถนำประเด็นที่ทางหน่วยงานควรปรับปรุงแก้ไขมาวางแผนทางการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ได้ดังต่อไปนี้

Gap Activities	สถานการณ์/ปัญหา	แนวทางการดำเนินงาน ปี ๖๘
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ๒. การขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน ๓. รู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑. ทบทวนขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ๒. สื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกคนรับทราบในขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ

๑.๒ ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

๒. การวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตารางที่ ๔ ผลคะแนนการตอบแบบประเมินการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ (๕ เดือนแรก) และภาพรวมกรมอนามัย (๕ เดือนหลัง)

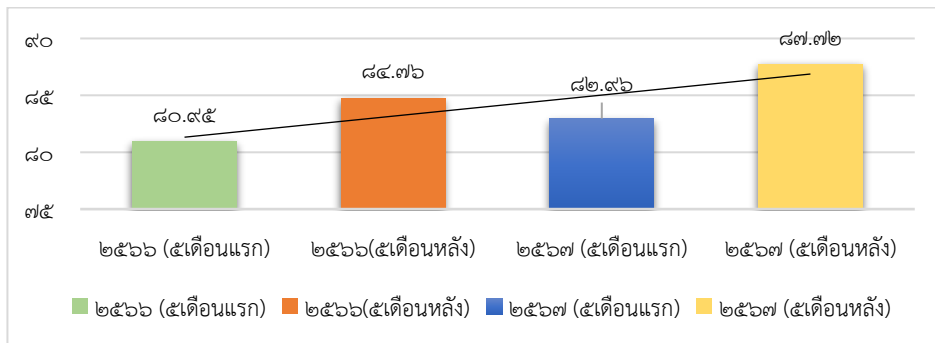
รายการ	๒๕๖๖		๒๕๖๗	
	๕ เดือนแรก	๕ เดือนหลัง	๕ เดือนแรก	๕ เดือนหลัง
EIT	๘๐.๙๕	๘๔.๗๖	๘๒.๙๖	๘๗.๗๒
รวม	๘๒.๘๖		๘๕.๓๔	

จากตารางที่ ๔ พบว่า ผลคะแนนการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๘๕.๓๔ เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๒.๘๖ อยู่ ๒.๔๘ คะแนน เมื่อจำแนกเป็นรอบ ๕ เดือน พบว่า ผลคะแนนการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ๕ เดือนหลัง ได้คะแนน ๘๔.๗๖ เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ๕ เดือนแรก ได้คะแนน ๘๐.๙๕ อยู่ ๓.๘๑ คะแนน

ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ๕ เดือนแรก ได้คะแนน ๘๒.๙๖ ลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ๕ เดือนหลัง ได้คะแนน ๘๔.๗๖ อยู่ ๑.๘๐ คะแนน

ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ๕ เดือนหลัง ได้คะแนน ๘๗.๗๒ เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ๕ เดือนแรก ได้คะแนน ๘๒.๙๖ อยู่ ๔.๗๖ คะแนน

แผนภาพที่ ๓ เปรียบเทียบภาพรวมและแสดงแนวโน้มผลคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ (๕ เดือนแรก) และภาพรวมกรมอนามัย (๕ เดือนหลัง)



จากแผนภาพที่ ๓ พบว่า คะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติในภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ ๕ ผลคะแนนการตอบแบบประเมินการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ (๕ เดือนแรก) และภาพรวมกรมอนามัย (๕ เดือนหลัง) จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	๒๕๖๖		๒๕๖๗			ค่าเฉลี่ย
	๕ เดือนแรก	๕ เดือนหลัง	๕ เดือนแรก	๕ เดือนหลัง		
				EIT Survey	EIT Public	
๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๓.๓๐	๘๓.๔๐	๘๘.๘๙	๙๔.๕๒	๙๔.๖๑	๘๘.๙๔
๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๒.๐๙	๘๘.๐๘	๘๓.๗๐	๘๘.๘๙	๙๐.๗๘	๘๖.๗๑
๓. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๗๗.๔๕	๘๒.๘๐	๗๖.๓๐	๗๔.๒๒	๘๓.๒๗	๗๘.๘๑
รวม	๘๐.๙๕	๘๔.๗๖	๘๒.๙๖	๘๕.๘๘	๘๙.๕๕	๘๔.๘๒

จากตารางที่ ๕ พบว่า คะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ (๕ เดือนแรก) และภาพรวมกรม อนามัย (๕ เดือนหลัง) ในภาพรวม จำแนกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่รับรู้ถึงคุณภาพการดำเนินงาน ๘๘.๙๔ คะแนน และประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘๖.๗๑ คะแนน และตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๕ ได้แก่ การปรับปรุงระบบการทำงาน ๗๘.๘๑ คะแนน

ตารางที่ ๖ ตัวชี้วัดที่ ๓ การปรับปรุงระบบการทำงาน จำแนกตามหัวข้อ

หัวข้อ	EIT Survey	EIT Public	EIT รวม
e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๘๑.๓๓	๘๘.๗๐	๘๕.๐๒
e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๘๘.๐๐	๙๐.๔๘	๘๙.๒๔
e๙ ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-service) ของหน่วยงานหรือไม่	๕๓.๓๓	๗๐.๖๒	๖๑.๙๘

จากตารางที่ ๖ ตัวชี้วัดที่ ๓ การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงสุด คือ e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ๘๙.๒๔ คะแนน รองลงมา คือ e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ๘๕.๐๒ คะแนน และข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ e๙ ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-service) ของหน่วยงานหรือไม่ ๖๑.๙๘ คะแนน

ทั้งนี้สามารถนำประเด็นที่ทางหน่วยงานควรปรับปรุงแก้ไขมาวางแผนทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ได้ดังต่อไปนี้

Gap Activities	สถานการณ์/ปัญหา	แนวทางการดำเนินงาน ปี ๖๗
ตัวชี้วัดที่ ๓ การปรับปรุงระบบการทำงาน	การเข้าใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-service) ของหน่วยงาน	๑. ทบทวนรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีการเข้าใช้บริการออนไลน์ (E-service) ของหน่วยงาน

๒.๑ ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

-

๓. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ตารางที่ ๗ ผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ (๕ เดือนแรก) และภาพรวมกรมอนามัย (๕ เดือนหลัง)

รายการ	๒๕๖๖		๒๕๖๗	
	๕ เดือนแรก	๕ เดือนหลัง	๕ เดือนแรก	๕ เดือนหลัง
แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ : OIT	๘๙.๐๐	๙๖.๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๒.๕๐
รวม	๙๒.๕๐		๙๖.๒๕	

จากตารางที่ ๗ พบว่า ผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๖.๒๕ เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๒.๕๐ อยู่ ๓.๗๕ คะแนน

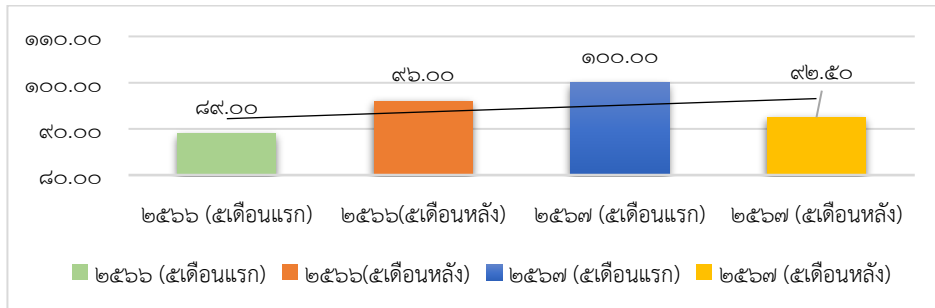
เมื่อจำแนกเป็นรอบ ๕ เดือน พบว่า ผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ๕ เดือนหลัง ได้คะแนน ๙๖.๐๐ เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ๕ เดือนแรก ได้คะแนน ๘๙.๐๐ อยู่ ๗.๐๐ คะแนน

ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ๕ เดือนแรก ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ๕ เดือนหลัง ได้คะแนน ๙๖.๐๐ อยู่ ๔.๐๐ คะแนน

ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ๕ เดือนหลัง ได้คะแนน ๙๒.๕๐ ลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ๕ เดือนแรก ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ อยู่ ๗.๕๐ คะแนน

แผนภาพที่ ๔ เปรียบเทียบภาพรวมและแสดงแนวโน้มผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ (๕ เดือนแรก) และภาพรวมกรมอนามัย (๕ เดือนหลัง)



จากแผนภาพที่ ๔ พบว่า คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติในภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น

๓.๑ ข้อเสนอแนะของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

๓. มาตรการ กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและจริยธรรมความโปร่งใส

จากผลการวิเคราะห์สถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมและจริยธรรมความโปร่งใสของหน่วยงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนหลังที่ผ่านมา พบว่า ทางหน่วยงานยังคงมีประเด็นที่ต้องได้รับการแก้ไขปัญหาในส่วนของ IIT EIT และ OIT คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการปรับปรุงระบบการทำงาน และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ในการนี้ ทางคณะทำงานจึงได้นำประเด็นดังกล่าวมากำหนดเป็นมาตรการ เพื่อนำมาเป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและจริยธรรมความโปร่งใสของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมายและมีประสิทธิภาพสูงสุด ได้ดังนี้

แนวทาง/ มาตรการ	หลักการ/เหตุผล	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ
๑. การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและจริยธรรมความโปร่งใส และแก้ปัญหา Gap IIT EIT และ OIT	๑. IIT: ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนยืมทรัพย์สินของราชการ ๒. EIT: เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ ๓. OIT: ปรับปรุง/พัฒนาช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลที่เป็นลักษณะสื่อสารสองทาง
๒. มาตรการป้องกันการทุจริต	เพื่อพัฒนากลไก วางระบบกำหนดมาตรการ เพื่อป้องกันเพื่อป้องกันเสี่ยงการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการที่เกี่ยวข้อง	เสริมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy และการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา

แนวทาง/ มาตรการ	หลักการ/เหตุผล	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ
๓. กิจกรรมสร้างบรรยากาศและความสัมพันธ์ที่ดีในองค์กร	เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมและความผูกพันในหน่วยงาน และปลูกฝังทัศนคติ พฤติกรรมที่ดี โดยยึดหลักมาตรฐานทางจริยธรรม และคุณธรรม ๕ ประการ "พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู"	๑. กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส และองค์กรแห่งความสุข ๒. กิจกรรมอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณี ๓. กิจกรรมผ้าป่าขยะ ๔. กิจกรรมส่งเสริมการแสดงความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

๔. แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (รอบ ๕ เดือนแรก)

หน่วยงาน ศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติ

แนวทาง/มาตรการ	แผน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส ๑ (ต.ค.-ธ.ค.๖๗)	ไตรมาส ๒ (ม.ค.-มี.ค. ๖๘)	ไตรมาส ๓ (เม.ย.-มิ.ย.๖๘)	ไตรมาส ๔ (ก.ค.-ก.ย.๖๘)
๑. การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑. ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ประจำปีงบประมาณ /พ.ศ. ๒๕๖๘	๑ ครั้ง	รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด	คณะทำงาน ITA	-	/	-	-	-
	๒. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน	๑ ครั้ง	รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน	คณะทำงาน ITA	-	/	-	-	-
	๓. ทำเนียบผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๑ ครั้ง	ทำเนียบผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คณะทำงาน ITA	-	/	-	-	-
๒. มาตรการป้องกันการทุจริต	๑. ประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านทุจริต	๑ ฉบับ	บุคลากรของหน่วยงานผ่านเกณฑ์ประเมินพฤติกรรมเชิงจริยธรรม ร้อยละ ๙๓	คณะทำงาน ITA	-	/	-	-	-
	๒. ประกาศเจตนารมณ์นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)	๑ ฉบับ		คณะทำงาน ITA	-	/	-	-	-

แนวทาง/มาตรการ	แผน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส ๑ (ต.ค.-ธ.ค.๖๗)	ไตรมาส ๒ (ม.ค.-มี.ค. ๖๘)	ไตรมาส ๓ (เม.ย.-มิ.ย.๖๘)	ไตรมาส ๔ (ก.ค.-ก.ย.๖๘)
	๓. ประกาศเจตนารมณ์การป้องกันและแก้ไขปัญหา การคุกคาม ทางเพศในการทำงาน	๑ ฉบับ	บุคลากรของหน่วยงานผ่านเกณฑ์ประเมินพฤติกรรมเชิงจริยธรรม ร้อยละ ๘๓	คณะทำงาน ITA	-	/	-	-	-
	๔. มาตรการการที่เกี่ยวข้อง	๑ ฉบับ		คณะทำงาน ITA	-	-	/	-	-
๓. กิจกรรมสร้างบรรยากาศและความสัมพันธ์ที่ดีในองค์กร	๑. กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และความโปร่งใสและองค์กรแห่งความสุข	๒ ครั้ง	ร้อยละความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร ร้อยละ ๘๐	คณะทำงาน ITA	๕๐,๐๐๐	/	-	-	-
	๒. กิจกรรมอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณี	๒ ครั้ง		คณะทำงาน ITA		/	-	-	-
	๓. กิจกรรมผ้าป่าขยะ	๑ ครั้ง		คณะทำงาน ITA		/	-	-	-
	๔. กิจกรรมส่งเสริมการแสดงความจงรักภักดีต่อสถาบัน ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	๓ ครั้ง		คณะทำงาน ITA		/	-	-	-