

**วิเคราะห์สถานการณ์ตามเกณฑ์สถานที่ทำงานน่าอยู่ นำทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต  
และความสุขของคนทำงาน (Healthy Workplace Happy for Life)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
ศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติ**

**๑. การวิเคราะห์ผลลัพธ์ และผลผลิตระดับ Trends**

กรมอนามัย มีการดำเนินการพัฒนาสถานที่ทำงานน่าอยู่ นำทำงาน ครั้งแรกในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ในด้านการส่งเสริมสุขภาพ อนามัยสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย เพื่อส่งเสริมให้กลุ่มวัยทำงานได้ปฏิบัติงานในสถานที่ที่ถูกสุขลักษณะ มีความปลอดภัย และมีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เหมาะสม ให้แก่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาล โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล สถานีตำรวจ สำนักงานเอกชน บริษัท และสถานประกอบการ และยังคงได้ดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ในปี ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ กรมอนามัยได้พัฒนาสถานที่ทำงานน่าอยู่ นำทำงาน อย่างต่อเนื่อง โดยพัฒนาหน่วยงานในกรมอนามัยให้เป็นสถานที่ที่ทำงานน่าอยู่ นำทำงาน ตามเกณฑ์ “สะอาด ปลอดภัย สิ่งแวดล้อมดี มีชีวิตชีวา” เพื่อให้เกิดการยกระดับมาตรฐานของแต่ละหน่วยงานให้ดีขึ้น และรวมไปถึงการพัฒนาให้ครอบคลุมถึงส่วนกลางและภูมิภาค

ในปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อมร่วมกับคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการรวบรวม และประมวลผลข้อมูล รวมถึงการกำหนดมาตรฐาน “การดำเนินงานสถานที่ทำงานน่าอยู่ นำทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน (Healthy Workplace Happy for Life)” และนำไปทดลองใช้กับพื้นที่ของ ๔ หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์อนามัยที่ ๒ พิษณุโลก ศูนย์อนามัยที่ ๓ นครสวรรค์ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพิษณุโลก และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุทัยธานี พบว่า แนวทางการดำเนินงานพัฒนาสถานที่ทำงานน่าอยู่ นำทำงานฯ สามารถนำไปใช้ได้กับทุกกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วิสาหกิจชุมชน เป็นต้น ตามความสมัครใจของแต่ละหน่วยงานที่ประสงค์เข้าร่วมโครงการ



รูปที่ ๑ เปรียบเทียบการดำเนินงาน ปี ๔๓/๕๓ และ ปี ๖๐  
ที่มา : สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย

ในปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ กรมอนามัยได้ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานสถานที่ทำงาน นำอยู่ นำทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน (Healthy Workplace Happy for Life) รวมถึงให้ความรู้ ความเข้าใจเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมิน สถานที่ทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปี ๒๕๖๓ กรมอนามัยได้มุ่งเน้นในด้าน Healthy Workplace แต่ยังคงมีนโยบาย Green and Clean Hospital ให้แก่สถานพยาบาลต่างๆให้ดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ในส่วนขององค์กรแห่งความสุข ในปี ๒๕๖๓ นั้น ได้มุ่งเน้นการดำเนินการสู่การเป็นองค์กรสร้างสุขใน ๓ มิติ ประกอบด้วย มิติที่ ๑ บุคลากรในองค์กรมีสุขภาพดี (Happy Body) มิติที่ ๒ การจัดการข้อมูลและความรู้ (Data Management & Knowledge Management) มิติที่ ๓ ความผูกพันต่อองค์กร

และในปี ๒๕๖๔ นี้ กรมอนามัยได้กำหนด “การดำเนินงานสถานที่ทำงาน นำอยู่ นำทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน (Healthy Workplace Happy for Life) เข้ามาในตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรแห่งความสุขที่มีคุณภาพ โดยกรมอนามัยมุ่งเน้นให้แต่ละหน่วยงาน ดำเนินการตามนโยบายสถานที่ทำงานนำอยู่ นำทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิตและมีความสุขของคนทำงาน (Healthy Workplace Happy for life) และใช้ เกณฑ์ การดำเนินงานสถานที่ ทำงาน นำ อยู่ นำทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิตและมีความสุขของคนทำงาน เป็นเกณฑ์ประเมินคุณภาพองค์กรแห่งความสุข

### **แนวนโยบายการดำเนินงานองค์กรแห่งความสุข ปี ๒๕๖๖**

เนื่องจากนโยบายที่กรมอนามัยได้ให้มุ่งเน้นให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการตามนโยบายสถานที่ทำงาน นำอยู่ นำทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิตและมีความสุขของคนทำงาน (Healthy Workplace Happy for life) และใช้เกณฑ์การดำเนินงานสถานที่ทำงานนำอยู่ นำทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิตและมีความสุขของคนทำงาน เป็นเกณฑ์ประเมินคุณภาพองค์กรแห่งความสุข

ซึ่งการพัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งความสุขที่มีคุณภาพได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยหลักการ ๓ ประการคือ ๑) คนทำงานมีความสุข (Happy People) การจัดสมดุลชีวิตในการทำงานได้อย่างมีอาชีพ มีศีลธรรมอันดีงาม และเอื้ออาทรต่อตนเองและผู้อื่น ๒) ที่ทำงานนำอยู่ (Happy Workplace) ที่ทำงานมีความปลอดภัย ดูแลความสุขในการทำงานของบุคลากรให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการอยู่ร่วมกัน และมีการพัฒนาร่วมกัน และ ๓) การทำงานเป็นทีม (Happy Teamwork)

ในการนี้ศูนย์ฯ จึงได้ดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว โดยมีการมุ่งเน้นไปที่การจัดเตรียมสถานที่ทำงาน ให้สะอาด ปลอดภัย และมีสภาพแวดล้อมที่ดี เป็นอันดับแรก โดยการจัดการภายในสำนักงานนั้น ได้ทำการจัดประชุมเพื่อชี้แจงถึงนโยบายแก่คณะทำงาน วางแผนพัฒนาหน่วยงาน ซึ่งในขณะนี้ทางศูนย์อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงสถานที่ที่บกพร่อง และยังคงดำเนินการไม่เสร็จเสร็จสิ้น และคาดว่าเมื่อมีการปรับปรุง ตกแต่ง สถานที่ให้เป็นระเบียบเรียบร้อยแล้ว ทางศูนย์ฯ จะดำเนินการดูแล บำรุง รักษา ให้สำนักงาน และสภาพแวดล้อมในหน่วยงานให้สวยงามอยู่เสมอ อันนำมาสู่ความสุขในการทำงานของบุคลากร และให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการอยู่ร่วมกัน และมีการพัฒนาร่วมกัน

## ๒. การวิเคราะห์ผลลัพธ์ และผลผลิตระดับ Level

ในการนี้ศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติ ได้การดำเนินการตรวจประเมินสถานที่ทำงาน น้าอยู่ น้าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน (Healthy Workplace Happy for Life) ของประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โดยมีการประเมินเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การตรวจประเมินเกณฑ์การดำเนินงาน ๕ ส.

ส่วนที่ ๒ การตรวจประเมินสถานที่ทำงานน้าอยู่ น้าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน ซึ่งได้ผลการตรวจประเมินดังนี้

### (๑) การตรวจประเมินเกณฑ์การดำเนินงาน ๕ ส.

การตรวจประเมินตนเองตามเกณฑ์การดำเนินงาน ๕ ส. ของศูนย์ฯ ในภาพรวม จากเกณฑ์ทั้งหมด ๔๓ ข้อ คะแนนเต็ม ๐.๕ คะแนน มีการดำเนินการตรงตามหลัก ๕ ส ทั้งหมด ๓๘ ข้อ ได้ ๐.๓ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๓๗

#### ตารางที่ ๑ ผลการประเมินฯ ๕ ส. จำแนกตามประเด็น

ที่	ประเด็น	เกณฑ์ประเมิน (คะแนน)	ผลการประเมิน (คะแนน)	ร้อยละ
๑.	ป้ายบอร์ดและบอร์ดประชาสัมพันธ์ต่างๆ	๔	๓	๗๕.๐๐
๒.	โต๊ะทำงานหรือพื้นที่บริเวณโต๊ะทำงาน	๔	๔	๑๐๐
๓.	อุปกรณ์สำนักงาน	๑	๑	๑๐๐
๔.	ตู้เก็บเอกสาร/ตู้เก็บของ	๔	๔	๑๐๐
๕.	มุมรับประทานอาหาร	๑	๑	๑๐๐
๖.	พื้นที่พักผ่อน/สวนหย่อม	๓	๓	๑๐๐
๗.	ทางหนีไฟ	๒	๒	๑๐๐
๘.	ถังขยะ	๓	๓	๑๐๐
	รวม	๒๒	๒๑	๙๕.๔๕

เมื่อจำแนกตามประเด็นการดำเนินงาน ๕ ส. พบว่า ศูนย์ฯ มีการดำเนินงานตรงตามเกณฑ์ครบถ้วนจำนวน ๖ ประเด็น ได้แก่ โต๊ะทำงานหรือพื้นที่บริเวณโต๊ะทำงาน อุปกรณ์สำนักงาน ตู้เก็บเอกสาร/ตู้เก็บของ มุมรับประทานอาหาร พื้นที่พักผ่อน/สวนหย่อม ทางหนีไฟและถังขยะ มีมาตรการประหยัดพลังงานที่ชัดเจน และบุคลากรมีความเข้าใจและปฏิบัติตามหลัก ๕ ส. มีการดำเนินการไม่ตรงเกณฑ์ ๑ ข้อ จำนวน ๑ ประเด็น ได้แก่ ป้ายบอร์ดและบอร์ดประชาสัมพันธ์ต่างๆ

### (๒) การตรวจประเมินสถานที่ทำงานน้าอยู่ น้าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน

การตรวจประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินสถานที่ทำงานน้าอยู่ น้าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน (Healthy Workplace Happy for Life) ของศูนย์ฯ ในภาพรวม จากเกณฑ์ทั้งหมด ๔๒ ข้อ คะแนนเต็ม ๑.๓ คะแนน ผ่านการประเมินจำนวน ๓๗ ข้อ ได้ ๑.๐๗๕ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๐๙

ตารางที่ ๒ ผลการประเมินฯ HWP จำแนกตามเกณฑ์

ส่วนที่	เกณฑ์พิจารณา	เกณฑ์ประเมิน(คะแนน)	ผลการประเมิน(คะแนน)	ร้อยละ
ส่วนที่ ๑	การสนับสนุนองค์กรและการมีส่วนร่วม	๕	๕	๑๐๐
ส่วนที่ ๒	เกณฑ์สะอาด ปลอดภัย มีชีวิตชีวา สมดุลชีวิต และประหยัดพลังงาน			
๑	เกณฑ์สะอาด	๘	๗	๘๗.๕๐
๓	เกณฑ์ปลอดภัย	๑๗	๑๗	๑๐๐
๔	เกณฑ์มีชีวิตชีวาและสมดุลชีวิตระดับพื้นฐาน	๕	๕	๑๐๐
๕	เกณฑ์ประหยัดพลังงาน และ ลดการใช้ทรัพยากร”	๓	๓	๑๐๐
	รวม	๓๘	๓๗	๙๗.๓๗

เมื่อจำแนกตามเกณฑ์พิจารณา พบว่า ศูนย์ฯ มีการดำเนินการผ่านเกณฑ์ประเมินครบถ้วน จำนวน จำนวน ๑ ส่วน ๒ เกณฑ์ ได้แก่ ส่วนที่ ๑ การสนับสนุนองค์กรและการมีส่วนร่วม และ ๒ เกณฑ์ ได้แก่ เกณฑ์ปลอดภัย เกณฑ์มีชีวิตชีวาและสมดุลชีวิตระดับพื้นฐาน และ เกณฑ์ประหยัดพลังงานและลดการใช้ทรัพยากร ไม่ผ่านเกณฑ์ ๑ ข้อ จำนวน ๑ เกณฑ์ ได้แก่ เกณฑ์สะอาด

จากข้างต้นอาจกล่าวได้ว่า ในการประเมินตามเกณฑ์สถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน (Healthy Workplace Happy for Life) ทั้ง ๒ ส่วน ในครั้งนี้ ในส่วนที่ ๑ การประเมินเกณฑ์การดำเนินงาน ๕ ส. ยังไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ๒๒ คะแนน แต่ศูนย์ฯ ประเมินได้ ๒๑ คะแนน และในส่วนที่ ๒ การประเมินสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน ซึ่งประกอบด้วย ๒ ส่วนย่อย ศูนย์ฯ ประเมินผ่านเกณฑ์เพียง ๑ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๒ เกณฑ์สะอาด ปลอดภัย และมีชีวิตชีวา สมดุลชีวิต และประหยัดพลังงาน แต่ยังไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ส่วนที่ ๑ การสนับสนุนองค์กรและการมีส่วนร่วม กล่าวคือ ต้องประเมินผ่านทุกเกณฑ์ในส่วนที่ ๒ หรือได้คะแนนรวมการประเมินครบ ๓๘ คะแนน

ทั้งนี้ การประเมินตนเองครั้งนี้ เป็นการประเมินเกี่ยวกับเรื่องสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน (Healthy Workplace Happy for Life) เป็นการทบทวนการดำเนินงานเพื่อหาจุดที่ยังไม่ได้รับปรับปรุง หากหลังการประเมินครั้งนี้ ทางศูนย์ฯ จะดำเนินการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาให้สถานที่ดีขึ้น ให้ตรงตามเกณฑ์สถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน (Healthy Workplace Happy for Life) ต่อไป

### **๓. ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (HWP)**

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน (Healthy Workplace Happy for Life) คือ บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ดังนี้

๓.๑ เกณฑ์การประเมิน ๕ ส.

#### **ประเด็นที่ ๑** ป้ายและบอร์ดประชาสัมพันธ์

๑) ป้ายชื่อส่วนตัว เนื่องจากมีบุคลากรโอน/ย้าย เกษียณอายุ และบรรจุใหม่ ข้อมูลยังไม่ได้รับการปรับปรุง

๒) ป้ายบอกสถานที่ต่างๆในศูนย์ มีไม่ครบและไม่เป็นปัจจุบัน ควรมีการจัดทำใหม่ให้เป็นปัจจุบัน

๓) การจัดทำป้ายพื้นที่ต่างระดับ ดิ่ง/ผลัก ระวางชน ให้ครอบคลุม และบริเวณลัดดับเพลิง ควรเปลี่ยนป้ายวิธีใช้ให้ชัดเจน

๓.๒ เกณฑ์การประเมิน HWP

#### **ส่วนที่ ๑** การสนับสนุนขององค์กรและการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงาน

-

#### **ส่วนที่ ๒** เกณฑ์สะอาด ปลอดภัย มีชีวิตชีวา สมดุลชีวิต และประหยัดพลังงาน

##### **เกณฑ์สะอาด**

๑) ควรมีการขีดสีตีเส้น กำหนดบริเวณติดตั้งเครื่องจักร อุปกรณ์และเส้นทางเดิน

๒) ควรมีแผนผัง แผนที่ของสถานที่ทำงานที่เป็นสัดส่วนชัดเจน

๓) ควรทำการซ่อมหน้าต่าง ประตู ที่ชำรุด

๔) ควรทำความสะอาดให้ภายในสำนักงาน ไม่มีฝุ่นผง ไม่มีเศษขยะ

๕) ควรมีการทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย

##### **เกณฑ์ความปลอดภัย**

ควรดูแลความปลอดภัย เรียบร้อย ของอุปกรณ์ เครื่องใช้ส่วนกลาง หลังการใช้งานทุกครั้ง

##### **เกณฑ์สิ่งแวดล้อมดี**

ควรมีการตรวจสอบแสงสว่างในอาคาร

##### **เกณฑ์มีชีวิตชีวา และสมดุลชีวิต ระดับพื้นฐาน**

ควรมีห้องหรืออุปกรณ์ปฐมพยาบาล